

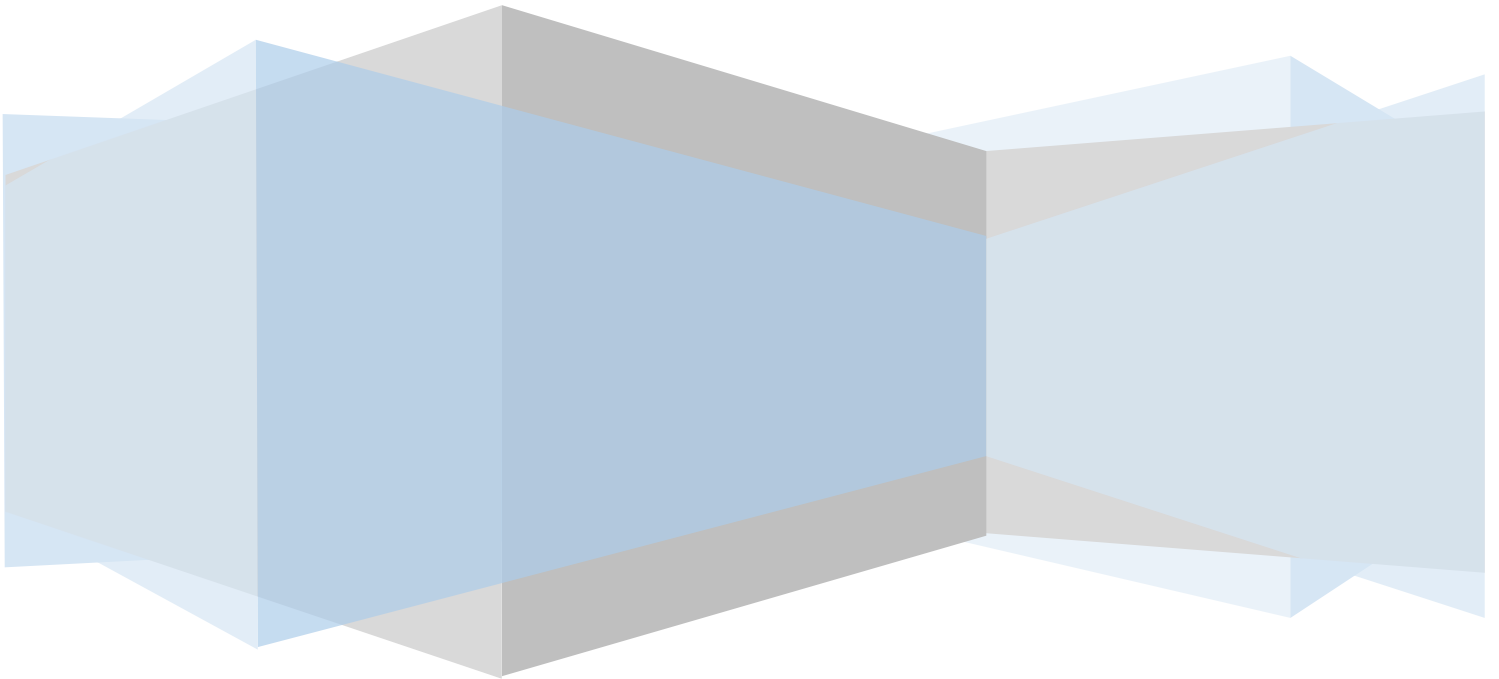


# GNDR

GLOBAL NETWORK OF CIVIL SOCIETY  
ORGANISATIONS FOR DISASTER REDUCTION



Dakar les 14 et 15 juillet 2015



## **Définition des Sigles**

**AfL** : Action form the Frontline

**CAH** : Cadre d'Action de Hyogo

**CASRRC** : Cadre d'Action de Sendai sur la Réduction des Risques de Catastrophe

**CC** : Changement Climatique

**DD** : Développement Durable

**GNDR** : Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction

**NCO**: National Coordinating Organisation

**RRC** : Réduction des Risques de Catastrophe

**OSC** : Organisation de la Société Civile

**VfL** : View from the Frontline

## Introduction

Après l'atelier de Lomé tenu en novembre 2014, les membres de GNDR- Afrique de l'ouest se sont, une fois encore retrouvés à Dakar dans le souci d'échanger sur la vie du réseau et des nouvelles orientations à donner aux actions du réseau conformément au cadre d'action de Sendai pour plus d'efficacité. C'est ainsi que du 14 au 15 juillet 2015, s'est tenu le présent atelier dans la salle de conférence de l'hôtel Marie Lucienne à Dakar. Démarré par le mot de bienvenu de monsieur Andy KING, l'atelier régional de Dakar sur l'évaluation, la prospective et la planification a vu la participation d'une vingtaine de personnes venues de différents pays dont deux journalistes.

Le présent rapport rend compte des points forts ayant marqués cet atelier notamment les communications, les débats et les travaux en plénière etc.

### I- OBJECTIFS DE L'ATELIER

#### 1-1 Objectif général

Le présent atelier a pour objectif principal d'évaluer le système de fonctionnement de GNDR en termes de gouvernance et d'élaborer un plan d'action quinquennal pour la réduction des risques dans la région de l'Afrique de l'ouest.

#### 1-2 Objectifs spécifiques

De façon plus spécifique, il s'agit de :

- analyser le système de gouvernance de GNDR -Afrique au regard des nouveaux défis qui se présentent,
- Proposer un plan d'action régional sur la réduction des risques de catastrophes conformément au cadre d'action de Sendai,
- Proposer des stratégies adéquates de maillage des actions de GNDR pour plus d'efficacité du réseau au niveau de la région.

### II- MISE EN ROUTE ET DEROULEMENT DES ACTIVITES

L'atelier régional de Dakar sur l'évaluation, la prospective et la planification a ouvert ses travaux par les mots de bienvenue de M. Andy KING. Ce dernier a présenté le contexte dans lequel se situe l'atelier ainsi que les dispositions prises pour assurer le bon déroulement des travaux. La parole a été ensuite donnée à tous les participants de se présenter dans le souci de se connaître mieux, de connaître l'organisation d'appartenance, et dans une certaine mesure les domaines d'intervention et le pays de provenance. Cette phase de mise en route a été suivie par les travaux proprement dits.

En effet, plusieurs communications ont été faites durant cet atelier de deux (02) jours sur diverses thématiques. La première communication a été déroulée par Marcus OXLEY (Directeur Exécutif de GNDR) et a porté sur ***l'historique de GNDR.***

GNDR est créé en 2007 suite à l'accord de Hyogo signé par les différents états en 2005 dans le souci d'accompagner ces derniers à atteindre les objectifs du Cadre d'Action d'Hyogo d'où la naissance du réseau. Ceci est passé par des rencontres, réunions entre plusieurs organisations de la société civile qui ont abouti à l'identification des recommandations qui ont été présentées aux Nations Unies. L'idée qui sous tendait cette approche réside dans le fait que le réseau mondial doit pouvoir se mettre en lien avec les communautés locales, travailler ensemble pour que leurs préoccupations soient prises en compte au niveau global. La création de ce réseau a suscité l'adhésion de plusieurs organisations de la société civile de par le monde entier et GNDR compte à ce jour plus de 130 pays comme membre du réseau.

Cette présentation a été aussi l'occasion pour le communicateur de mettre en exergue le lien entre la réduction des risques et le développement. Pour lui, la réduction des risques de catastrophes est un moyen pour atteindre le développement car dit-il, « si nous constatons une recrudescence des catastrophes, c'est dire que le mode ou style de développement prôné est en panne. Marcus OXLEY (Directeur Exécutif de GNDR)» Il poursuit en disant que la réduction des risques est une fibre de développement car aujourd'hui, il est important de dépasser la réduction des risques pour aller vers les questions liées au changement climatique, aux conflits, à la pauvreté etc. Le défi qui se présente et sur lequel il faut réfléchir c'est comment les OSC peuvent travailler ensemble, de façon conjointe et concertée pour renforcer la résilience des communautés ? A cette interrogation, l'orateur fait observer une approche assez pertinente qui se présente comme suit : « il faut évaluer les différents cadres de travail (CC, DD, RRC...) afin de mutualiser les efforts (même si cela est difficile) pour plus d'efficacité des actions au bénéfice des populations vulnérables. » Marcus OXLEY

Revenant sur l'analyse des politiques nationales en matière de RRC, le présentateur a relevé qu'il y a un écart entre les politiques nationales et les réalités sur le front (terrain) et une faible redevabilité de la part des Etats car très souvent les populations font face aux petites catastrophes alors que les gouvernements accordent plus d'attentions aux grandes catastrophes. Cet état de choses montre à suffisance qu'il n'existe pas un plan pour atteindre les communautés à la base. Aussi, a-t-il fait remarquer que les politiques nationales ne reflètent pas la réalité car lorsqu'on analyse le Cadre d'Action de Sendai, on se rend compte que les questions de l'insécurité et des conflits n'y sont pas intégrées ; ce qui augmente la vulnérabilité des populations locales.

Sur la base de ce constat, le rôle de la société civile est de servir de pont / lien entre les stratégies nationales et les réalités locales. Elle doit œuvrer pour que les préoccupations des communautés locales soient portées vers les décideurs. Pour cela, elle doit faire du plaidoyer pour amener les gouvernements à œuvrer pour réduire la vulnérabilité de ces dernières.

La présentation de Marcus OXLEY a suscité une série de questions dont celle de savoir quelle place GNDR a donné aux médias les 10 dernières années (2005-2015) du CAH ? Quel est le lien entre le CAH et le CAS étant donné que les catastrophes s'augmentent? A-t-on fait une évaluation ?

A toutes ces questions, des réponses y ont été apportées. Pour que les stratégies nationales soient connectées aux communautés, il faut qu'individuellement, les gens changent de comportement et d'attitude et ceci passe inéluctablement par l'information d'où la nécessité de travailler avec les médias.

Ce qui a manqué au CAH, c'est le manque d'inter connectivité dans les actions de développement des OSC.

Par ailleurs, les questions de paradigme et de ressources financières font que les institutions, les OSC, les gouvernements n'arrivent pas à se mettre ensemble pour faire face aux risques de catastrophes.

La deuxième communication a été faite par M. ADESSOU Kossivi Nevaeme qui a présenté **Comment GNDR est-il structuré et fonctionne?**. A titre de rappel, l'objectif et la vision de GNDR ont été présentés.

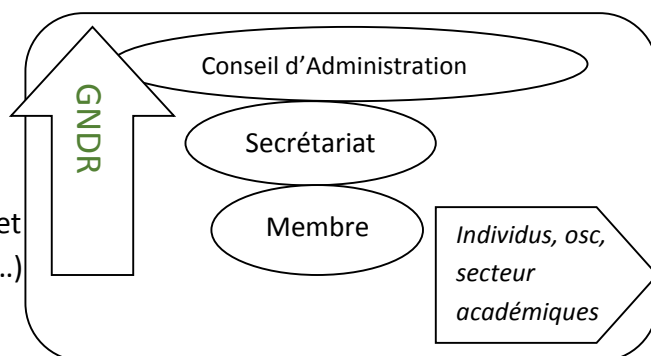


En effet, GNDR a pour objectif de renforcer les OSC à connecter le local au global et travailler d'une même voix pour conduire des actions résilientes. Sa vision c'est de bâtir un monde plus résilient où les communautés sont préparées à réduire leur vulnérabilité aux risques de Catastrophes.

### Organisation de GNDR

Le réseau est structuré de la façon suivante:

- Un CA
- Un Secrétariat basé à Londres et dans les régions et
- Les membres (individu, OSC, secteur académique...)



Un accent particulier a été mis sur la nécessité pour les membres de s'approprier la dynamique de GNDR car ce sont eux qui font de GNDR ce qu'ils voudront qu'il soit ; autrement dit GNDR n'existerait pas sans les membres ; ce qui renvoie aux devoirs des membres vis-à-vis de GNDR.

### Leadership et gouvernance

Les conférences, les réunions skype, les débats, les courriels etc sont les canaux par lesquels les points de vue des membres sont pris en compte et transformés en programmes, projets, actions. Ces stratégies et activités sont soumises au CA qui les amende et prend la décision finale.

Les membres sont pour ce faire, des acteurs de mise en œuvre; ils partagent leurs expériences avec les autres, augmentent leurs connaissances et influencent sur les différents sujets. A titre d'information, le communicateur a rappelé que M. Peter AKANIMOH est le représentant de l'Afrique de l'Ouest au conseil d'administration de GNDR.

Cette communication a suscité un vif débat sur la question de gouvernance de GNDR. Pour permettre à tout le monde d'avoir une meilleure compréhension de la chose, les expériences du Mali et du Burkina Faso sur la gestion et le fonctionnement du réseau au niveau national, ont été partagées avec les participants.

Intitulé « **Rôle de la société civile pour la réduction des risques de catastrophes** », la troisième communication a été présentée par Marcus OXLEY. Dans son intervention, l'orateur a relevé six (6) rôles importants qui incombent aux OSC dans une optique de contribution à la réduction des risques de catastrophes notamment:

- 1- Mise en œuvre des projets et actions
- 2- Renforcement de capacités (agriculteurs, pêcheur....)
- 3- Partage de connaissance
- 4- Connexion (joué le rôle de pont/liens)
- 5- Suivi (veiller à la reddition de comptes par le suivi et les rapports sur les progrès à l'échelon local)
- 6- Plaidoyer

Face à ces responsabilités, il est bien clair que lorsque les OSC ne jouent pas ou jouent mal leur rôle, il n'y a pas de suivi et de redevabilité vis-à-vis des communautés locales a-t-il ajouté pour conclure sa présentation.

Après cette brève présentation, tous les participants ont été conviés aux exercices de groupe. Ainsi, trois groupes ont été constitués pour réfléchir sur les différents sujets proposés.

### III- TRAVAUX DE GROUPE ET PRESENTATION EN PLENIERE

Trois sujets ont été soumis aux différents groupes afin de développer une stratégie régionale devant contribuer à la réduction des risques de catastrophes dans les cinq années à venir conformément au CAS. Les trois (03) thèmes ayant fait objet de réflexion se présentent ci-dessous:

Groupe 1: « **Réduction des risques** »

Groupe 2: « **Sensibilisation et plaidoyer** »

Groupe 3: « **Résilience Communautaire** »





Les travaux en équipe

Après une trentaine de minutes de travaux, les différents groupes ont présenté les résultats en plénière suivi d'amendement et recommandations qui sont intégrés au document final. Les résultats des travaux des trois groupes se résument comme suit :



Restitution des travaux en équipe

### **Résumé des recommandations issues des travaux de groupe (3 groupes)**

GROUPE 1	GROUPE 2	GROUPE 3
<p>1. Cartographie des risques au niveau national et régional afin d'identifier les groupes clé</p> <p>2. Présentation du rapport de activités</p> <p>3. Activités de renforcement de capacités des différents acteurs</p> <p>4. Plaidoyer: Influencer développement des plans nationaux de communication pour chaque pays</p> <p>5. Appuyer la mise en place d'un plan d'action national communautaire pour la gestion des risques-</p> <p>6. Suivre et revisiter le cadre legal des GR dans chaque pays</p>	<p>1. Sensibilisation de communautés /acteurs afin d'augmenter la compréhension de risques pour un changement de comportement (plaidoyer)</p> <p>2. Suivi et Evaluation des lois existantes / politiques – plaider pour une meilleure exécution</p> <p>3. mesures de conservation dans les zones vulnérables (exple : boisement)</p> <p>4. Plaidoyer au niveau national couple de communication et de campagnes au niveau local exple Aménagement local</p> <p>5. Renforcement de capacité des communautés sur la cartographie des risques.</p> <p>6. Bâtir sur on AFL et VFL ...a de renforcer la résilience de communautés.</p>	<p>1. Promouvoir une agriculture intelligente afin d'augmenter la production – adaptation de cultures au changement climatique</p> <p>2. Intégrer la RRC dans les curricula des programmes d'éducation et des pratiques communautaires (apprentissage)</p> <p>3. Promouvoir la gestion des ressources naturelles (reforestation / restauration des sols / conservation des sols)</p> <p>4. Sensibilisation des communautés sur les risques – mieux comprendre (apprentissage /connaissance)</p> <p>5. Améliorer les conditions socio économiques et Renforcer le système de production afin d'améliorer le niveau de vie des communautés.</p> <p>6. Renforcer la capacité de mobilisation et de gestion des ressources pour les communautés (contingences / réponse)</p> <p>7. Mise en place des comités locaux de RRC</p>

**ANALYSE DES ACTIONS PROPOSEES :**

1. **Sensibilisation: augmenter la compréhension et la connaissance des communautés sur les risques (4)**  
**CAMPAGNES REGIONALE PUBLIQUE AFIN D'EVOQUER LES QUESTIONS DE RESILIENCE ET DES RISQUES**
2. **Gestion des Ressources Naturelles (3) ECHANGE INTERREGIONAL DE CONNAISSANCES ET D'EXPERIENCE (avec d'autres plateformes?)**
3. **Plaidoyer pour influencer les politiques et plans nationaux (3)** action conjointes de plaidoyer afin d'influencer les politiques gouvernementales. Exemple: La participation des communautés au processus de planification et de prise de décisions, investissement dans les ressources naturelles,
4. **Cartographie des risques aux niveaux national et local (2) Partage d'expériences sur la cartographie des risques & Apprentissage (inclus. la cartographie des risques dans FRONTLINE)**
5. **Suivi des politiques et des lois (2) Actions conjointes de suivi et d'évaluation des cadres légaux**
6. **Renforcement des capacités des acteurs locaux et des communautés (2) Formation - Plaidoyer, Suivi et Cartographie locale des risques/évaluation (FRONTLINE); PLAN DE CONTINGENCE (Préparation/formation, réponse et recouvrement – Cf projet GFDRR); FORGER LE PARTENARIAT MULTI-ACTEURS**
7. **Continuation du programme frontline**



#### D'autres Actions Potentielles:

1. Renforcer la RRC régionale / capacités de collaboration et plate formes de résilience
2. Renforcer la collaboration et les alliances stratégiques avec d'autres cadres et acteurs pour des actions conjointes telles le suivi (Renforcement des Capacités)
3. Renforcer la gestion de la connaissance en matière de RRC dans et entre les régions y compris le processus de Frontline avec son volet « apprentissage » : Mobilisation de ressources, la cartographies des risques, le partenariat, le plaidoyer etc.....
4. Démontrer la "valeur ajoutée " et promouvoir le rôle très important de la société civile aux côtés des acteurs gouvernementaux nationaux.

Par ailleurs, les résultats des travaux en groupe ont fait l'objet de réflexion et d'analyse sur **ce que nous pouvons faire ensemble en tant que réseau par rapport aux actions identifiées ?** Des échanges, il ressort des actions que GNDR peut directement réaliser certaines alors qu'une autre partie devra être réalisée au niveau de chaque pays et rapportées au niveau régional pour consolidation. La distillation des actions proposées par groupe indique des points de convergence sur « qui fait quoi » de façon à rendre le réseau plus fort. Pour cela, GNDR entend

- renforcer la communication sur la RRC,
- échanger des connaissances et l'expertise sur la gestion des ressources naturelles
- appuyer les organisations et plate- formes,
- appuyer les organisations nationales dans la conduite des plaidoyers (s'accorder sur les points clés, les messages à délivrer..., voire
- amplifier ce travail au niveau des Nations Unies à travers le renforcement des capacités pour pouvoir réaliser les actions identifiées etc.

#### Les possibles actions de GNDR en tant que réseau en Afrique de l'ouest

Suite aux propositions d'activités, les participants ont pu identifier quelques activités que les membres peuvent réaliser en tant que réseau. Il s'agit de

- **Suivi /Evaluation**
  - E.g. les cadres et politiques légaux en vigueur dans la region
- Bâtir sur les actions d'apprentissage de **frontline**– Comment utiliser ceci pour développer des documents et messages de position et de plaidoyer
- Continuer le **programme de frontline** – des actions d'apprentissage peuvent appuyer le renforcement des compétences des communautés locales à être plus résilientes.
- Appuyer les membres à la mobilisation de ressources à travers la région
- Groupe 1; 1 / 3 / 5 / /6 Groupe 2; 6 Groupe 3; 6 / 7 (Les principaux points sur lesquels le groupe est revenu)
- Les plans de contingence sont importants. Il importe de les réaliser au niveau local/au-delà des intérêts et des capacités gouvernementaux

#### EVALUATION DES ACQUIS DE GNDR

## ❖ OUTCOME HARVESTING

Pour mieux appréhender la valeur ajoutée de GNDR et apprécier les changements qu'il apporte à ses membres, l'atelier a servi de cadre d'évaluation du réseau par ses membres. M. ADESSOU, en présentant l'outil de « récolte des résultats » (**Outcome Harvesting**) a signifié qu'il ne s'agit pas d'une évaluation à dire s'il y a succès ou non. Il s'agit de montrer les changements qui se sont opérés dans le processus soient ils positifs ou négatifs. Cet outil a la spécificité de ne se focaliser sur la quantité des activités réalisées mais la qualité de celles-ci.

Il a juste après les débats, qui ont renforcé la compréhension des participants à cet atelier, sur cet outil, renvoyé les participants à un autre exercice pour évaluer les réalisations, les leçons apprises, comment harmoniser les stratégies de GNDR. Des groupes de deux (02) personnes ont été constitués pour renseigner sur les changements (individuels et organisationnels) induits à travers l'appartenance à GNDR. Ce travail a été fait en ligne et renvoyé sur le lien conçu par GNDR à cet effet.



Revenant sur la question de la

gouvernance, un point très important aux instances dirigeantes et aux membres, il fallait trouver des éléments de réponse à la question suivante : **quelles sont nos attentes vis-à-vis de GNDR ?** Il ressort de cette interrogation, plusieurs propositions en termes de recommandations, il faut donc :

- ❖ Plus d'engagement des pays qui ne font pas encore assez sur les RRC
- ❖ Passer au niveau de chaque pays vers les plate-formes nationales
- ❖ Apporter plus de soutien pour obtenir plus d'impacts au niveau national
- ❖ Mettre en place une structure formelle au niveau régional pour apporter du soutien aux organisations travaillant sur la RRC
- ❖ Constituer une équipe de 5 volontaires au niveau de la région (pas de comité budgétivore)

- ❖ Mettre en place un comité de conseillers pour la région dont les rôles et prérogatives seront clairement définis. La mission serait d'assister le représentant au Conseil d'Administration en matière d'identification des besoins de la région.
- ❖ Existence des NCO comme point focal national (le concept de NCO devra être revu ; on peut changer l'appellation mais GNDR a forcément besoin d'une entité au niveau de chaque pays dont le mandat devra être de 2ans renouvelable par exemple ; chaque pays devant disposer de son plan d'action et il faut que le secrétariat intègre certaines actions- pays dans le plan d'action international)

La question des changements de l'approche basée sur les NCO a nourri les débats mais, il a été clairement signifié que les NCO étaient créés à une époque où GNDR n'avait pas de repère au niveau des pays et il fallait copier certaines organisations qui sont prises comme des points focaux –pays dans le contexte de la conduite des processus Vdf et AfL. La nouvelle formule qui se profile ne fait pas forcément des « NCO » les structures de mise en œuvre des projets. Car à ce sujet, GNDR peut procéder à des appels à proposition pour mériter l'attribution et l'exécution d'un projet selon les compétences. Ayant convenu sur la nécessité de redéfinir le rôle des NCO, la décision finale sera communiquée à tous les membres dès que disponible. Des idées essentielles qui ressortent des débats on peut noter en résumé :

- La mise en place d'un groupe d'appui conseil
- Le représentant de la région auprès du conseil d'administration devra rendre compte au comité de conseil mis en place et au coordonnateur.
- Relayer ce qui se fait au niveau national
- Avoir des points focaux nationaux (pas nécessairement des ONCs) -
- Suivre les décisions prises. Organiser une semaine après la réunion du CA, une réunion régionale
- Elaborer des termes de référence clairs permettant de pouvoir postuler en tant que point focal et membre du conseil régional
- Besoin pour une reconnaissance légale au sein de la région afin de travailler de façon plus approfondie aux niveaux national et régional

## PRESENTATION DU CADRE D'ACTION DE SENDAI

La quatrième communication a permis au communicateur de faire mention **des quatre (04) priorités contenues dans le cadre d'action de Sendai (CAS)** pour la réduction des risques de catastrophes d'ici 2030. Au nombre des priorités, on retient:

- i- Comprendre les risques,
- ii- Renforcer la gouvernance des risques,
- iii- Investir dans la résilience,
- iv- meilleure gestion des Risques de Catastrophes.

Considéré comme la suite du CAH, le Cadre d'Action de Sendai, après analyse, comporte aussi bien des forces que des faiblesses et implique plusieurs acteurs notamment les OSC, Personnes handicapées, les personnes malades et âgées etc.)

## Forces du CAS

Entre autres forces, on retient :

- Plus de 180 pays ont signé cet accord
- Forte implication des différents acteurs
- Existence d'un cadre global de discussion et d'échange

## Faiblesses du CAS

S'agissant des faiblesses dudit cadre, on peut noter:

- La Complexité du document
- Les objectifs mondiaux sont ambigus (car ne décrivent pas clairement ce qui va être fait et à quelle proportion)
- Pas d'engagement en termes de mobilisation de ressources/ ressources additionnelles
- Les politiques, stratégies ne disent pas ce qui sera fait
- Le lien entre ces politiques, stratégies avec la communauté est faible
- Aborde très peu les connaissances et expertises locales

Les lacunes relevées dans le CAS s'expliqueraient par le fait que les leçons apprises dans la conduite du CAH n'ont été prises en compte dans l'élaboration du CAS. Aussi, est-il important de mentionner que lors de l'élaboration de ces documents, les aspects techniques sont négligés au profit des considérations politiques car les Etats n'ont pas la volonté d'augmenter leurs financements. Au regard de ce qui précède, il est plus qu'important que les OSC travaillent d'arrache-pied pour relever ce défi. Vivement que la conférence prochaine de Paris puisse combler ces manquements du CAS pour atteindre des objectifs de résilience probants.

## ❖ DES CAS PRATIQUES

### Des cas de certains pays

GNDR au **Burkina Faso** se porte bien. Grâce à des appuis financiers de Christian Aid (**financement local**) des activités de plaidoyer pour un cadre juridique plus fort, des ateliers nationaux d'établissement du réseau national de GNDR et des activités de sensibilisation des communautés vivant dans les milieux à haut risque ont été exécutées un plan d'action et des activités sont en cours. Ce fut la brève présentation de GNANOU Adama. Il n'a pas hésité à la fin à inviter les responsables de GNDR à être de leur côté en répondant à certaines de leurs invitations lors de certaines activités.

Serge du Benin a quant à lui, partagé son expérience et les opportunités dont son réseau est porteur. Il s'agit plus spécifiquement de la participation des jeunes à la CoP 21. Il a invité les participants à s'associer à lui et à œuvrer afin la voix de la jeunesse soit mieux entendue

## **QUELQUES REMARQUES CLE A RETENIR POUR GNDR en Afrique de l'Ouest**

### **1. Rôles Possibles de GNDR dans la région**

#### **➤ Agir en tant que Réseau:**

- Quelques membres clé continuent de voir GNDR comme une organisation externe qui fonctionne comme une organisation internationale.
- GNDR est-elle une organisation régulièrement enregistrée en Afrique de l'Ouest? Cette option doit être prospectée afin de faciliter la mobilisation des ressources locales telles Les fonds GEF, Changement Climatiques etc
- GNDR par rapport à son format actuel, où peut-elle s'enregistrer dans les pays de l'Afrique de l'ouest? Le Burkina Faso et le Sénégal sont les deux pays qui offrent les opportunités.

#### **➤ En termes d'engagement**

- Nous avons besoin de plus d'engagement en Afrique de l'ouest de la part des pays. Pas seulement des impacts au local.
- Nous avons besoin de plus d'engagement de la part des autres pays de l'Afrique de l'ouest membre mais inactifs.
- Nous avons besoin de nous engager avec d'autres Organisation de la Société civile au niveau national afin de produire plus d'impact au niveau national.
- Nous avons besoin d'une structure plus formelle au niveau régional (Conseil régional qui appuiera le Coordonnateur et le représentant au niveau de Conseil d'Administration – Les Organisations Nationales de Coordination (ONC) peuvent aider)
- Le concept NCO est né suite aux projets VFL / AFL -cette notion a évolué et mérite de changer. Les TdR doivent être revus.

## **Conclusion**

Au demeurant, l'atelier de dakar a été riche en débats, en échange d'idées de la part des membres ; ce qui traduit la bonne volonté, le désir de travailler ensemble pour le rayonnement et l'exemplarité du réseau. Tous les participants sont partis satisfaits de la réussite de l'atelier et c'est sur cette note de satisfaction de tous que Messieurs Adessou et OXLEY ont remercié les uns et les autres pour leur engagement et leur sens de solidarité sans lesquels le réseau ne saurait évoluer. M Adessou a profité de l'occasion pour inviter les membres à participer aux débats lancés sur le réseau.

## Annexe

### Group 01: RISK REDUCTION.

**Preamble: Risk reduction is an urgent problem that needs concrete actions or responses and there is need for the network to deal with these problems**

No	Activity	Objectives	Indicator	Budget	Responsibility
1	<b>Sensitisation</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Communities</li> <li>Stakeholders accompanying communities</li> </ul>	Better understanding and prevention of risk.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of Households in Communities that do not set up in risk areas.</li> <li>Number of communities sensitised.</li> <li>Behavioural change</li> </ul>	<b>1 Million dollars</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GNDR Members at the national level.</li> <li>GNDR assist in fundraising.</li> </ul>
2	<b>Monitoring and evaluation</b>  (Execution of existing laws)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Advocate for the implementation of existing laws or propose review where necessary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of laws implemented or reviewed.</li> <li>Response of decision makers to this issue.</li> </ul>	<b>1.5 Million Dollars</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GNDR Members at the national level.</li> <li>GNDR provides guidelines for this process and fundraising.</li> </ul>
3	<b>Conservation schemes in vulnerable areas like planting of trees</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>To build resilience in vulnerable communities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of conservation schemes put in place or the numbers hectares protected areas</li> <li>Consciousness of environmental Risk.</li> </ul>	<b>1.3 Million</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GNDR Members at the national level.</li> <li>GNDR assist in fundraising.</li> </ul>
4	<b>Advocacy</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Campaign and communication at the local levels with education and sensitisation</li> <li>Advocacy to National level (decision makers)</li> </ul>	To Prevention of some avoidable risk for example housing planning			<ul style="list-style-type: none"> <li>GNDR provide a regional communication strategy.</li> <li>GNDR assist in fundraising and capitalising experiences.</li> </ul>
5	<b>Capacity building for local communities to map risks.</b>	To profile risks and bring forth better prevention mechanisms	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of country strategies that integrate risk reduction</li> <li>Better involvement in local planning.</li> </ul>	<b>1.2 Million</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GNDR Members at the national level.</li> <li>GNDR provides resource persons.</li> </ul>

We recommend that we build on AFL and VFL to get concrete responses to local communities.



## Groupe 02: SENSIBILISATION ET PLAIDOYER

N°	Activités	Objectifs	Indicateurs	Budget
1	Mise à jour de la Cartographie par pays, par région, des risques et des catastrophes	Identifier les risques auxquelles les populations sont confrontées	Nombre et type de risques identifiés	5 000 000 USD
2	Partage des résultats des études (des gouvernements, des PTF, les communautés locales)	Mettre tous les acteurs au même niveau d'information	Nombre de personnes informés	500.000 USD
3	Formation des acteurs (communautés, médias, Etatiques) sur les principaux risques identifiés	Renforcer les capacités des acteurs	Nombres de personnes formées	1 000 000 USD
4	Elaboration d'un plan de communication nationale pour chaque pays	Amener les acteurs à adopter des comportements positifs	Les populations mieux préparées face au RC	500 000 USD
6	Contribution à la mise en œuvre du plan de réponse au niveau communautaire	Faciliter la prévention et la gestion des risques	Nombre de plan de réponses	5 000 000 USD
7	Faire des plaidoyers pour revisiter le cadre juridique et proposition de texte de loi adapté à chaque pays	Contribuer à Adapter les textes aux réalités nationales	Nombre de lois introduites ou révisées	4 000 000 USD
	TOTAL			20 500 000 USD

## Travaux de groupe 3 : RESILIENCE DES COMMUNAUTES

N°	Activités	Objectifs	Indicateurs	Budget (\$)
----	-----------	-----------	-------------	-------------

1	Promouvoir une agriculture intelligente  Acquérir des semences de qualité	Adaptation aux effets des variations climatiques afin d'accroître la production alimentaire et animale	Le taux d'accroissement des productions	7 000 000,00
2	Intégrer la RRC dans les programmes d'éducatons scolaires et dans les pratiques communautaires	Parvenir à une population conscientisée sur les risques de catastrophe	Les populations ont les bons réflexes pour prévenir les catastrophes et se mettre à l'abri en cas de catastrophe	500 000,00
3	Promouvoir une gestion durable des ressources  Reforestation Restauration des sols dégradés Conservation des terres	Accroître la production alimentaire et diversifier les sources d'alimentations,	Le nombre de superficie de terres restaurées	7 300 000,00
4	Sensibiliser les communautés sur risques les zones à risques	Atténuer les dégâts en cas de catastrophes	Le taux de réduction des dégâts après X année	8 400 000,00
5	Renforcer les systèmes de production socio-économique  Organiser les communautés autour des activités génératrices de revenus (élevage, petit commerce, appuyer les initiatives locale de création d'emploi)	Améliorer le mode de vie des communautés	Le revenu moyen par habitant et par ménage	15 000 000,00
6	Renforcer leurs capacités des communautés en stratégie de mobilisation des ressources endogènes (épargne)	Faciliter la mise en œuvre des plans de contingence	La disponibilité des fonds et des quantités de stock de céréale	9 750 000,00
7	Mettre en place au niveau local des comités de suivi des activités de mitigation	Veiller à la mise en œuvre des activités de RRC	Le nombre de comité mise en place.	6 000 000,00

<b>TOTAL BUDGET</b>		53 950 000,00
---------------------	--	---------------

#### LISTE DES PARTICIPANTS A L'ATELIER

N° d'ordre	Nom & Prénoms	Pays de provenance	Structure d'appartenance	Contacts/mail
1	ADESSOU Kossivi Névaémé	Togo	Coordonateur GNDR-Afrique	adessoukossivi@yahoo.fr
2	Marcus OXLEY	Angleterre	Directeur Exécutif Secrétariat GNDR/Londres	
3	AMENYENOU Eyram	Togo	APAD-International	eyramamen29@yahoo.fr
4	AMEGNIGNON Koami François	Togo	Réseau de journaliste environnementaliste	francois2950@gmail.com
5	Andy Agbein King	Sénégal	SHALOM	shalomsenegal@yahoo.com
6	Ahmed Sekou Diallo	Mali	AFAD	sahmediallo@gmail.com
7	Mme KOUYATE	Mali		
8	Charles BAIMEY	Côte d'ivoire	JVE Côte D'ivoire	charlesbaimey@gmail.com
9	Serge DJOHY	Bénin		sergedjohy@gmail.com
10	GOMOU François	Guinée Conakry		Inapd10@yahoo.fr
11	Fideline Mboringong	Cameroun		s/c buhgaston@yahoo.com

12	Adama GNANOU	Burkina Faso		gnanoussa@yahoo.
13	Eloi OUEDRAOGO	Burkina Faso		
14	KENECHUKWU Onukwbe	Nigéria		Kene.onukwube@gmail.com
15	Eme ATAKPO	Nigéria		emeatakpo2008@yahoo.com
16	Kalilu BANJA	Gambie		kaabanja@gmail.com
17				
18				
19				
20				
21				
22				

### L'équipe de rédaction